

## Kirjaamo

---

Lähettilä: [REDACTED]  
Lähetetty: keskiviikko, 27. joulukuuta 2023 12:37  
Vastaanottaja: Kirjaamo  
Aihe: Oikaisuvaatimus kiinteistöjohtajan päätöseen 8.12.2023 § 878

Luokat: Keltainen luokka

27.12.2023

ASUNTO- JA KIINTEISTÖLAUTAKUNNALLE

ASIA: OIKAISUVAATIMUS KIINTEISTÖJOHTAJAN 8.12.2023 TEKEMÄÄN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSEEN § 878

OIKAISUVAATIMUKSEN ESITTÄJÄ: [REDACTED] OMISTAMANSA APUTOIMINIMEN SPIRAL-HALLIN PUOLESTA, YRITYKSEN PÄÄTOIMINIMI ON KAURI-KIINTEISTÖT OM.  
[REDACTED]

### VAATIMUKSET:

Vaadin, että kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmin tekemä päätös 8.12.2023 § 878 kumotaan tai mitätöidään ja että asiassa virheellisesti menetellyt kiinteistöjohtaja saatetaan virkavelvollisuuden väärinkäytöksen ja laiminlyönnin johdosta vastuuseen ja rangaistukseen. Edelleen vaadin kuntalaisena ja asianosaisena, että hänet saatetaan korvauksvelvolliseksi kaupungille ja minulle lainvastaisella menettelyllään aiheuttamistaan taloudellista menetyksistä ja että hänet kaupungin hallintosäännön 54 §:n mukaan pidätetään virantoimituksesta kaupunginhallituksen päätöksellä.

Lisäksi vaadin, että lautakunta ryhtyy sellaisiin tarvittaviin toimiin, että kaupunki järjestää urheiluhallitilojensa käyttötarvetta koskevat palvelunhankintansa niin, että kaupungissa toimivilla kaikilla urheiluhalliyrittäjillä on mahdollisuus tehdä lain edellyttämät omat tarjouksensa kaupungin tarvitsemista urheiluhallien käyttötarpeista ja palvelunhankinnoista, eikä niin että hankinnat suoritetaan kiinteistöjohtajan toimesta salaisesti yhden urheiluhalliyrittäjän kanssa ilman minkäänlaista kilpailutusta ja toteutetaan täysin ylihintaisina. Totean tässä yhteydessä, että kiinteistöjohtaja on tähän mennessä tehnyt kaikkiaan kolme kertaa Sporty World Oy -nimisen yrityksen kanssa viranhaltijapäätökset, nimittäin 19.2.2019 § 211, 9.12.2021 § 624 ja nyt 8.12.2023 § 878, jotka kaikki ovat olleet urheiluhallin käyttöoikeutta koskevia sopimuksia eli ne ovat olleet kaupungin palvelunhankintasopimuksia. Yhdenkään edellä mainitun päätöksen yhteydessä, siis kolme sopimuksen yhteydessä, ei ole suoritettu kilpailutusta. Korostan, että mainitut palvelunhankintasopimukset on tehty näin ollen siis ilman minkäänlaista kilpailutusta ja ilman minkään lautakunnan hyväksyntää vain pelkästään kiinteistöjohtajan päätöksellä. Kaikkien edellä mainittujen sopimuksen kohdalla Spiral-Halli olisi voinut tarjota kaupungin tarvitsemat palvelut kaupungille huomattavasti ja oleellisesti, yhteensä jopa miljoonia euroja edullisemmin, kuin mitä kaupunki on palveluista tähän mennessä jo maksanut tai on kiinteistöjohtajan

solmiman sopimuksen (§ 878) perusteella sitoutunut tulevaisuudessa maksamaan Sporty World Oy:lle. Viimeisen sopimuksen kesto on jopa käsittämättömät viisi vuotta ja sopimuksen kokonaisarvo lähes 5,3 miljoonaa euroa. Erikoisesti on huomioitava, että edellä mainitut kolme päätöstä on tehty siis ilman asunto- ja kiinteistölautakunnan ja ilman minkään muunkaan toimielimen hyväksyntää. Kiinteistöjohtajalla ei ole ollut minkäänlaista valtuutusta sopia kyseisenlaisia päätöksiä ja sopimuksia. Edellä mainitut kolme sopimusta olisivat vaatineet vähintään lautakunnan hyväksynnän ja erillisen päätöksen. Kaupungin hallintosäännön 37 §:n kohta 5:n mukaan kiinteistöjohtaja päättää nimittäin seuraavasti:

*5) irtaimen omaisuuden ja enintään 60 000 euron suuruisten palvelujen hankinnasta, luovuttamisesta ja vuokrauksesta konsernihallinnon vuosisuunnitelman rajoissa*

Näin ollen kiinteistöjohtajan 5,3 miljoonan euron suruinen päätös on ylittänyt oleellisesti sen, mikä hänen valtuutuksensa on hallintosäännön mukaan ollut.

Edelleen saman pykälän kohta 10 mukaan kiinteistöjohtaja päättää:

*10) alle 50 000 euron suuruisen vahingonkorvauksen myöntämisestä*

Päätöksen § 878 kohdalla ei ole ollut kyse lainkaan vahingonkorvauksesta, joten kyseinen kohta 10 ei tule kiinteistöjohtajan päätöksen yhteydessä lainkaan kysymykseen.

Edelleen totean, että koska hankinnasta, § 878, ei oltu tehty minkäänlaista yleistä tarjouspyyntöä, sain tiedon kyseisestä hankinnasta sattumalta ja sangen myöhäisessä vaiheessa omistamani oman hallini asiakkaan kautta. Näin ollen totean, että tämän nyt käsiteltävänä olevan oikaisuvaatimukseni laatimiseen käytettävissä oleva aika on jäänyt ajanpuutteen ja joulunpyhien vuoksi minimaalisen lyhyeksi. Sen vuoksi vaadin, että minulle varataan mahdollisuus antaa asiassa vielä myöhemmin täydentävää ja tarkentavaa selvitystä varsinaisen oikaisuvaatimusajan umpeutumisen jälkeenkin. Tosin asunto- ja kiinteistölautakunnalla on tietysti itsellään, ja jopa ensisijainen velvollisuus, ottaa kaupungin asiakirjoista selville, mitkä ovat kiinteistöjohtajan päätäntävaltaan kuuluvat valtuudet ja mitkä ovat kiinteistöjohtajan päätösten rahamäärien enimmäismäärät ja raja-arvot. Missään tapauksessa ne eivät voi ole ainakaan 5,3 miljoonan euron luokkaa. Tämän hetkisen käsitykseni ja tietojeni mukaan raja-arvot on ylitetty oleellisesti. Jos saan myöhemmin uutta tietoa kiinteistöjohtajan menettelystä tässä asiassa, varaan oikeuden esittää saamani näytön vievä tuonnempana. Totean myös, että jos asunto- ja kiinteistölautakunta ei puutu kiinteistöjohtajan lain vastaiseen menettelyyn, tulee hän tietysti jatkamaan vanhaa laitonta käytäntöänsä viranhaltijapäätöksiä solmimisten yhteydessä myös tulevaisuudessa. Kaupungin muitten urheiluhalliyrittäjien mahdollisuudet toimia palveluntarjoajina Tampereen kaupungille ovat tällöin olemattomat. Tähän mennessä kaupungissa on jo kolme salibandyhallia joko lopettanut toimintansa tai mennyt konkurssiin.

Vaadin edelleen, että lautakunnan kumottua tai mitätöidyttyä kiinteistöjohtajan tekemä hankintapäätös, § 878, Spiral-Hallille annetaan mahdollisuus tehdä asiassa kaupungille oma tarjouksensa kaupungin tarvitsemista urheilua koskevista palveluhankinnoista. Jo tässä yhteydessä voin ilmoittaa, että Spiral-Hallin tarjous tulee olemaan kaupungille huomattavasti ja oleellisesti edullisempi ja euromäärältään vain murto-osa siitä mitä kiinteistöjohtajan Sporty World Oy:n kanssa solmiman sopimuksen, 8.12.2023 § 878, rahamäärä kyseisessä sopimuksessa on ollut. Huomioitavaa on myös, että Spiral-Hallissa on yhteensä neljä pelikenttää, kun Kauppi Sport Centerissä on vain kolme pelikenttää, millä on tietysti suuri merkitys, kun lasketaan kustannuksia yhtä pelikenttää kohden. Lisäksi Spiral-Hallissa on käytettävissä myös erillinen kuntosalitila, joka voidaan tarvittaessa jättää kuitenkin sopimuksen ulkopuolelle. Tämä tietysti pienentää kaupungin maksettavaksi tulevaa palveluhankinnan suuruutta ja rahamäärää huomattavasti.

PERUSTELUT OIKAISUVAATIMUKSEN TEKOON KOSKIEN KIINTEISTÖJOHTAJAN PÄÄTÖSTÄ 8.12.2023 § 878:

Otsikossa mainitussa päätöksessään 8.12.2023 kiinteistöjohtaja on tehnyt § 878 kohdalla viranhaltijapäätöksen, jossa kaupunki vuokraa Sporty World Oy -nimiseltä yritykseltä viiden vuoden ajanjaksolle 1.8.2024 - 31.7.2029 Kauppi Sports Center -nimellä toimivasta urheiluhallirakennuksesta, osoitteessa Kuntokatu 17, kolme monitoimikenttää sekä niihin liittyvät yhteistilat ja oheistilat, yhteispinta-alaltaan noin 4 730 m<sup>2</sup> kaupungin käyttöön. Urheilutilojen vuokra on on sopimuksen voimaantulomishetkellä 70 980 euroa kuukaudessa ilman arvonlisäveroa ja sopimuksen aika viisi vuotta. Vuokran suuruus on ilmoitettu viranhaltijapäätöksessä virheellisesti ilman arvonlisäveroa. Sopimuksen (§ 878) liitteenä olevasta erillisestä, päiväämättömästä "*vuokrasopimuksesta*" ilmenee kuitenkin, että vuokraan lisätään arvonlisäveroa 24 %:a, jolloin vuokran todelliseksi suuruudeksi muodostuu 88 015,20 euroa / kuukausi. Tätä todellista kuukausivuokran suuruutta ei viranhaltijapäätöksessä (§ 878) eikä myöskään sopimuksen liitteenä olevassa vuokrasopimuksessa (päiväämätön) mainita kuitenkaan lainkaan. Käyttäen varsinaisessa vuokrasopimuksessa esitettyjä oikeita tietoja voidaan todeta, että "*vuokrasopimuksen*" kaikkien vuokranmaksujen yhteismääräksi kertyy viiden vuoden sopimusjakson ajalta yhteensä 5.280.912,00 euroa ilman indeksikorotuksia. Merkityksellistä on sopimuksessa erikoisesti se, että kysymyksessä ei ole lainkaan todellisuudessa vuokrasopimus vaan kyseessä on palvelunhankintasopimus. Eihän sopimuksessa suinkaan vuokrata rakennusta tai rakennuksen osaa tai rakennukseen liittyviä muita oikeuksia, vaan kyse on palvelujen hankinnasta kaupungille eli kyseessä on selkeä palvelunhankintasopimus. Urheiluhallissahan työskentelee tosiasiaa Sporty World Oy:n omistajia, henkilökuntaa ja kyseisen yrityksen hankkimia muita toimijoita. Myös kaikista kiinteistön kustannuksista vastaa Sportyn World Oy, ei kaupunki. Sporty World tarjoaa tiloissa vain palveluja.

Alla esitän havaintoja edellä mainitun palvelunhankintasopimuksen (§ 878) ja sen liitteenä olevan päiväämättömän ns. "*vuokrasopimuksen*" lainvastaisista ja muista perusteettomista sopimuskohdista ja -merkinnöistä seuraavaa: (Alla selvitys, merkitty numeroilla 1 - 13)

1) Huomioita sopimuksesta § 878, yleensä:

Sopimuksen otsikko:

*"§ 878, Toimitilan vuokraaminen Sporty World Oy:ltä Kauppi Sport Centeristä osoitteessa Kuntokatu 17"*

Totean, että kiinteistöjohtajan sopimuksessa (§ 878) on tosiasiaa kyse urheilutilojen palvelunhankinnasta. Sopimuksen otsikossa mainitaan kuitenkin virheellisesti, että kyse olisi muka toimitilojen vuokraamisesta. Päätöksen otsikko on siis tältä osin virheellinen. Otsikolla on yritetty saada ulkopuoliset tahot ja mahdolliset oikaisuvaatimusten tekijät luulemaan, että sopimus koskee vuokrausta, kun se todellisuudessa koskee palvelujen hankintaa. Otsikko on näin ollen hämäysmielessä kirjoitettu päätökseen täysin väärin. Kyse ei siis ole ensiksikään mistään toimitilasta, vaan kyse on urheiluhallista ja kyseisestä tilasta kaupungin ostamista liikuntapalvelujen hankinnasta. Toisekseen kyse ei ole myöskään mistään toimitilan vuokrauksesta, vaan kyse on siis palvelunhankinnasta. Virheelliset merkinnät on tehty sen vuoksi, jotta mitkään ulkopuoliset tahot, kuten esimerkiksi kilpailevien liikuntahallien omistajat, kuten allekirjoittanut, samaten kuin myös arvonlisäverolakiin perehtyneet henkilöt, eivät huomaisi eivätkä ymmärtäisi kyseistä viranhaltijapäätöstä tehdyksikään eivätkä osaisi tehdä viranhaltijapäätöksestä oikaisuvaatimusta. Toisekseen virheellinen merkintä on tehty tarkoituksellisesti väärin sen tähden, että vuokrauskohteen vuokraan on nyt saatu tämän johdosta lisättyä arvonlisäveroa 24 %, mikä on toimitilojen alv-kanta. Liikuntatilojen kohdalla alv-kanta on sen sijaan 10 %. Näin on saatu kaupunki maksamaan hankkimistaan palveluista nyt virheellisesti alv:tä 24 % Sporty World Oy:lle, mutta kyseinen yritys tilittää valtiolle tietysti alv:tä vain liikuntapalveluja koskevan 10 %:n alv-kannan mukaan. Mihinkä katoaa kaupungilta perittyjen ja valtiolle tilitettyjen alv-määrien erotus. Jokainen voi itseksensä arvuutella, mihinkä erotus katoaa. Edelleen merkille pantavaa on, että päätöksen (§ 878) otsikon mukaan päätös käsittelee tilojen "*vuokraamista*", kun todellisuudessa kyse on oikeasti palvelujen hankinnasta. Näin ollen todellisuudessa kyseistä palvelunhankintaa ei ole koskaan, missään vaiheessa kilpailutettu kilpailulain määräysten ja kaupungin antamien omien kilpailutusta koskevien ohjeitten mukaisesti. Totean, että omistan Kaukajärvellä, osoitteessa Juvankatu 16, 5508 m<sup>2</sup>:n suuruisen urheiluhallin, Spiral-Hallin, joka täyttää täysin kaupungin sisäurheilutilojen tarkoituksiinsa edellyttämät urheiluhallivaatimukset. Oleellinen ero Kaupin hallin verrattuna on se, että Spiral-Hallissa on kaikkiaan neljä pelikenttää, tarvittavat turva-alueet ja huippu-urheilun

vaatimat lattiamateriaalit. Sporty Worldin omistamassa Kaupin hallissa on sen sijaan vain kolme pelikenttää. Lisäksi Spiral-Hallissa on yksi erillinen 445,5 m<sup>2</sup>:n suuruinen kuntosalin. Kyseinen erillisellä sisäänkäynnillä varustettu kuntosalin voidaan jättää tietysti tarvittaessa mahdollisen palvelunhankintasopimuksen ulkopuolelle. Lisäksi Spiral-Hallissa on kaikki tarvittavat urheiluhalliin kuuluvat oheistilat. Totean vielä, että mitään palvelunhankintatarjouspyyntöä ei kiinteistöjohtajan taholta ole koskaan esitetty Spiral-Hallille. Sen sijaan voidaan todeta, että kaupungin koulutoimi on käyttänyt Spiral-Hallin palveluja koululaisten liikuntaan tuntivarauksien muodossa jo 24 vuoden ajan. Koulutoimen kanssa urheilutoiminta ja muu yhteydenpito on sujunut täysin moitteetta ja häiriöttä. Tässä yhteydessä on syytä myös huomioda, että kiinteistöjohtajan solmiman sopimuksen perusteella (§ 878) kaupunki ei itse käytä Kaupin hallia, koululiikuntaa lukuun ottamatta, omiin urheilullisiin tarkoituksiinsa, vaan vain välittää tiloja eteenpäin urheiluseuroille ja muille toimijoille kilpailulain vastaisesti ympäri Suomea kaupungin subventoimilla, nimellisillä ja alennetuilla hinnoilla. Kilpailutilanne muitten urheiluhalliyrittäjien kanssa vääristyy tällöin kilpailulain määräysten vastaisesti täysin. Mainittakoon, että päivävuoroja koululaisliikuntaan kaupunki on varannut Spiral-Hallista tuntivarauksina jo 24 vuoden ajan, mutta ei ole varannut lainkaan tiloja urheiluseurojen ja kaupungin muitten toimijoiden käyttöön tunti-, vuosi- tai pitempiaikaisilla sopimuksilla lainkaan. Kiinteistöjohtaja on menetellyt Sporty World Oy:n kanssa solmimissaan sopimuksissa (3 sopimusta) Kaupin hallin kohdalla kuitenkin aivan toisin.

2) Spiral-Halli olisi kyennyt tarjoamaan neljän kentän hallina kaupungin tosiasiasa tarvitsemat tilat murto-osalla siitä hinnasta, mitä kaupunki maksaa nyt Sporty World Oy:lle. Huomioitava on myös, että kiinteistöjohtajan solmima sopimus vääristää lain vastaisesti kilpailutilannetta eri urheiluhalliyrittäjien välillä ja on kilpailulain vastainen. Edelleen on huomioitava, että kaupunki ei, koululaisliikuntaa lukuun ottamatta, käytä tiloja suinkaan itse, vaan vain välittää tiloja subventoiduilla ja lain vastaisilla hinnoilla eteenpäin urheiluseurojen ja muitten toimijoiden käyttöön. Tilojen välitystä ja vuokrausta tapahtuu myös ulkopaikkakuntalaisille toimijoille, jolloin toiminta tapahtuu tamperelaisten veronmaksajien rahoittamana. Tällainen toiminta on lainvastaista.

3) Aivan käsittämätöntä on, miksi kaupunki ryhtyy myymään yhden yksityisen urheiluhallin vuoroja ympäri Suomea urheiluseuroille ja myös muille halukkaille tilojen tarvisijoille ja toimijoille. Kaupunkihan ei, koulujen liikuntatunteja lukuun ottamatta, tarvitse kenttävuoroja itse. Jokainen muu kaupungin urheiluhalliyrittäjä, Spiral-Halli niiden joukossa, myy tietysti hallinsa käyttövuorot itse, toimii omalla taloudellisella vastuullaan ilman kaupungin auttavaa myyntityötä ja kantaa toiminnastaan taloudellisen riskin. Ei kaupunki ole tarjonnut muitten halliyrittäjien myyntityöhön auttavaa kättään. Ainoa poikkeus nyt jo vuosien ajan on ollut Sporty World Oy:n käsittämätön tapaus, jonka myyntityön on hoitanut ja taloudellisen riskin kantanut kaupunki. Tilanne on aivan käsittämätön, absurdi ja myös täysin lain vastainen. Lisäksi kaupungin Kaupin hallin käyttäjiltä perimä korvaus eli tuntihinta on ollut aivan nimellinen. Tällainen menettely vääristää kilpailutilanteen urheiluhallien välillä lain vastaisesti täysin, ja on myös kilpailulain vastainen. Tähän mennessä kaupungissa on joutunut lopettamaan toimintansa tai mennyt konkurssiin jo kolme salibandyhallia. Tämä on tapahtunut kiinteistöjohtajan lainvastaisen menettelyn seurauksena.

4) Päätöksen § 878 oikaisuvaatimusohjeitten yhteydessä ei ole lainkaan mainintaa, kenelle oikaisuvaatimus tulee osoittaa. Virheellinen menettely on tietysti tarkoituksellinen. Kyseisessä päätöksessä on vain maininta, että "*oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta*". Päätösotteessa ei ole minkäänlaista mainintaa muutoksenhakuviranomaisesta. Päätös on näin ollen virheellinen eikä päätös ole saanut näin ollen lainvoimaa. Oman harkintani ja arvioni mukaan lähetän tämän oikaisuvaatimukseni nyt osoitettuna asunto- ja kiinteistölautakunnalle "*Tampereen kaupungin kirjaamo*" välityksellä, sähköpostitse <*kirjaamo@tamper.fi*> ja toivon, että osoite on oikea. Jos oikaisuvaatimuskohde on virheellinen, pyydän, että asunto- kiinteistölautakunta siirtää oikaisuvaatimukseni kiireellisesti oikean viranomaisen käsiteltäväksi. Totean tässä yhteydessä myös, että tätä samaa Sporty World Oy:tä koskevaa palvelunhankinta-asiaa on käsitelty edellisen kerran kiinteistöjohtajan päätöksen 9.12.2021 § 624 yhteydessä. Silloin sain kaupungin taholta ilmoituksen, että oikaisuvaatimukseni oli saapunut käsittelyyn pari päivää myöhässä ja että vaatimukseni jätettiin tämän johdosta silloin lautakunnan kokouksessa tutkimatta. Ihmettelen kovasti tätäkin menettelyä. Jos oikaisuvaatimukseni silloin olisi tutkittu, ei tätäkään nyt käsiteltävänä olevaa oikaisuvaatimusta olisi tarvinnut tehdä. Kyseinen päätös, § 624, olisi tullut jo silloin kumotuksi. Totean vielä, että kiinteistöjohtajan päätös, § 624, oli aikoinaan myös täysin lain vastainen, mutta tutkimatta jättämisen takia ja Kauppi Sport Centerin tällöin saaman kilpailuedun vuoksi ovat muut salibandy-yritykset kaupungissa olleet hätää kärsimässä. Kolme yritystä on joko lopettanut toimintansa tai mennyt konkurssiin.

5) Kuten edellä on jo todettiin, kiinteistöjohtajan päätös on suuruudeltaan lähes 5,3 miljoonaa euroa. Tampereen kaupungin hallintosäännön 1.6.2023, 17 § kohta 7:n mukaan: yli 1 000 000 euron arvoisten tilahankkeiden hankesuunnitelmista vastaa lautakunta. Päätösvalta olisi tässä tapauksessa (§ 878) kuulunut kiistatta lautakunnan päätettäviin asioihin. Kiinteistöjohtaja on nyt tässä tapauksessa ylittänyt toimivaltansa yli viisin kertaisella määrällä lautakunnan päätösvaltaan verrattuna. Kiinteistöjohtaja on tehnyt toiminnassaan täten pöyristyttävän suuruisen virkavirheen. Tämä virhe tulee asunto- ja kiinteistölautakunnan vaatimukseni mukaan nyt korjata välittömästi. Tarkemmin olen esittänyt vaatimukseni tämän oikaisuvaatimukseni perusteluosion yhteydessä edellä.

6) Hallintosäännön 15 §:n kohta 19 mukaan yli 1 000 000 euron arvoisista tilahankkeista ja tarvesuunnitelmista sekä niihin liittyvistä investointisopimuksista pitkäaikaisine käyttötalousvaikutuksineen päättää kaupunginhallitus. Kiinteistöjohtaja on tämänkin 15 §:n mukaan ylittänyt toimivaltansa täysin.

7) Huomioon on otettava myös, että käsiteltävässä olevassa tapauksessa ei ole kyse lainkaan kiinteistöjohtajan väittämästä kiinteistöjen vuokrauksesta vaan kyse on palvelunhankintasopimuksesta. Olen tuonut tämän seikan kiinteistöjohtajalle tiedoksi ja esille aikaisemmin monessa eri yhteydessä.

8) Sopimuksessa (§ 878) todetaan edelleen perusteluosiossa, että "*liikunnan ja nuorison palveluryhmän toimesta on selvitetty, että lähialueella ei ole tarjolla vuokralle muita soveltuvia tiloja kokoaikaiseen vuokraukseen. Kohteen vuokratason on varmistettu olevan kohtuullinen*". Perustelu ei pidä paikkaansa lainkaan. Totean, että ainakaan Spiral-Hallilta ei ole pyydetty, vastoin kilpailutuslain säädöksiä ja määräyksiä, minkäänlaista tarjousta. Spiral-Halli on sentään neljän pelikentän hallina urheiluosuoritusten määrällä mitaten koko Suomen toiseksi vilkkain urheiluhalli. Ainoastaan Helsingissä on yksi vielä vilkkaampi urheiluhalli. Totean vielä uudelleen, että minkäänlaista tarjousta, koululaisliikuntaa lukuun ottamatta, ei ole Spiral-Hallilta pyydetty kiinteistöjohtajan ja kaupungin taholta. Tästä asiasta voin antaa myöhemmin ajan kanssa tarkempaa selvitystä.

9) Kiinteistöjohtaja on tehnyt sopimuksensa, § 878, viiden vuoden pituiselle ajanjaksolle. Sopimus on ajanjakson pituuden, ja tietysti myös muutenkin, kaupungin kannalta taloudellisesti täysin järjetön ja käsittämätön. Kaupunki on sitoutunut ostamaan yhdeltä halliyrittäjältä hirveään ylihintaan viisi vuotta liikuntapalveluja, vaikka kilpailevat halliyrittäjät voisivat todennäköisesti tehdä kyseisellä aikavälillä kaupungille huomattavasti edullisempia tarjouksia. Kaiken lisäksi sopimus on tehty siis ilman kilpailutusta. Spiral-Halli olisi kyennyt tekemään samalla euromäärällä (5,3 milj. euroa) ja tietysti paljon pienemmälläkin euromäärällä vaikka 10 vuoden pituisen sopimuksen, ja kaupunki olisi saanut tällöin käyttöönsä neljä pelikenttää. Kauppi Sport Centerissä on käytettävissä vain kolme pelikenttää. Voi vain ihmetellä, miksi kiinteistöjohtaja on tehnyt kyseisenlaisia sopimuksia. Kyseessä on jo kolmas tällainen sopimus, niin kuin olen edellä jo esittänyt. Voi vain ihmetellä, onko kyseessä kiinteistöjohtajan taholta vain karmeasta rahan tuhlauksesta vai liittyykö tapaukseen korruptiota. Tarvittaessa voin antaa tarkempaa selvitystä kiinteistöjohtajan ja erään rakennusfirman omistajan välisistä kytkennöistä. Aiheellista tietysti olisi, että asunto- ja kiinteistölautakunta tai kaupunki tekisi § 878:a koskevasta sopimuksesta tutkintapyynnön kaupungin tarkastusjohtajalle ja myös poliisille. Tarvittaessa olen myös minä valmis tekemään poliisille asiassa tutkintapyynnön.

10) Sopimuksessa (§ 878) on maininta, että sopimuksessa esitettyihin kuukausivuokraan lisätään arvonlisävero 24 %. Liikuntapalvelujen kohdalla arvonlisävero on kuitenkin 10 %, jonka vuokranantaja Sporty World Oy on velvollinen tilittämään valtiolle. Epäselväksi jää, mihinkä katoaa edellä mainittujen prosenttilukujen erotus eli 14 %. Se ei käy selville sopimuksesta. Joka tapauksessa sopimus on jo pelkästään tältä osin niin epäselvä ja kaupungin kannalta niin järkyttävän epäedullinen, ettei sopimusta voi jäädä voimaan missään tapauksessa sellaisenaan, vaan se on lautakunnan toimesta välittömästi kumottava. Kenenkä taskuihin epäselviksi jääneet rahat lopulta päätyvät? Kuntalaisena ja asianosaisena vaadin, että kaupunki selvittää asian joko oman tarkastusyksikkönsä ja tarkastusjohtajansa toimesta jai tekee tarvittaessa poliisille tutkintapyynnön.

11) Sopimuksesta (§ 878) on todettava, että se on tehty täysin salassa ja salamyhkäisesti. Ilman asian käsittelyyn liittyvää kaupungin sisäpiiriläistä minulla ei olisi ollut mitään mahdollisuutta saada minkäänlaista tietoa koko sopimuksen, § 878, solmimisesta ja olemassaolosta. Tällaiselta sisäpiiriläiseltä sain vinkin sopimuksesta. On selvää, että sopimusta ei tietenkään ole haluttu saattaa yleiseen tietoisuuteen. Omituiseksi asian tekee myös se, että sopimuksessa on maininta, sopimuksen päätösoiossa: *"Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittikapalveluryhmän kiinteistöjohtaja, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Virpi Ekholm."* On aivan käsittämätöntä tällainen kirjaus, että urheiluhallin urheilutapahtumien vastuuhenkilönä toimii kaupungin kiinteistöjohtaja, niin kuin kaupungin liikuntapuolelta ei muka olisi löytynyt sopivampaa ja vähemmän kiireellistä ihmisiä tällaisen vähämerkityksellisen vastuuhenkilön tehtävän hoitamiseen. Onhan kiinteistöjohtaja, heti pormestarin jälkeen, kaupungin toiseksi tärkein viranhaltija. Kirjausta tehtäessä tarkoituksenahan on tietysti ollut, ettei kukaan ulkopuolinen pääse sekaantumaan ja tutkimaan sopimuksen, § 878, sisältöä ja kirjauksia tarkemmin.

12) Ihmettelemään jää myös kiinteistöjohtajan päätöksensä esityksessä olevaa mainintaa, että hänet nimitetään sopimuksen, § 878, vastuuhenkilöksi. Tarkoittaako tämä sitä, että hän valvoo samalla omien toimiensa laillisuutta? Pidän kirjausta ennen kuulumattomana.

13) Sopimusta § 878 sisältöä ja sen syntyhistoriaa arvioitaessa on otettava huomioon, että sopimuksen toisen osapuolen, Sporty World Oy:n, taloudellinen tilanne ja yrityksen kytkennät kiinteistöjohtajaan ovat olleet vuosina 2017 -2022 sangen erikoiset. Tämänhetkisen ajanpuutteen takia voin antaa niistä vasta myöhemmin lautakunnalle tarkemman selvityksen. Voin nyt jo kuitenkin todeta, että kaupparikisteristä saatavien tilinpäätöstietojen mukaan Sporty World Oy:n tilikauden 2017 tulos (tappio) oli -74 611,14 euroa, vuoden 2018 tulos (tappio) -1 080 710,07 euroa ja vuoden 2019 tulos 80 535,59. Muilta vuosilta käytettävissäni ei ole tällä hetkellä Sport World Oy:n tilinpäätöstietoja. Käytettävissäni olevista tilinpäätöstiedoista voi kuitenkin jo todeta, että kiinteistöjohtajan viranhaltijapäätöksensä § 211, § 624 ja § 878 yhteydessä sopinut Sporty World Oy:n kanssa sopimuksia ja syytänyt yritykseen miljoonia euroja rahaa. Yrityksen tappiokierre päättyi vasta vuonna 2019, kun kiinteistöjohtaja alkoi solmia yrityksen kanssa sopimuksia. Kiinteistöjohtajan tehtävä ei ole kuitenkaan ryhtyä avustamaan yhden halliyrityksen liiketoimia solmimalla sen kanssa kaupungin kannalta täysin tyhmiä ja kaupungin kannalta epäedullisia palvelunhankintasopimuksia kuntalaisten ja muitten halliyrityksien vahingoksi. Totean uudelleen, että kaupungissa on viime vuosia lopettanut kolme salibandyhallia toimintansa.

#### LOPPUTOTEAMUS:

Kuntalaisena ja asianosaisena vaadin, että asunto- ja kiinteistölautakunta tutkii kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmin toimet viranhaltijapäätösten 19.2.2019 § 211, 9.12.2021 § 624 ja 8.12.2023 § 878 yhteydessä ja tarvittaessa tekee vaatimuksestani kyseisten päätösten osalta poliisille tutkintapyyntö.

SPIRAL-HALLI



PS.

Lisäksi totean, että Facebookissa on tälläkin hetkellä menossa adressikeräys kaupunginhallitukselle lähetettävää hallintokantelua varten. Hallintokantelussa vaaditaan seuraavaa:

*"Virpi Ekholm erotettava kiinteistöjohtajan virasta*



Sama